

## Tävlingsrapport 3D-touren 2007, sammanfattning



### Inledning

Inför 2005 års 3D-tour så beslutades det från styrelsen att göra en bedömning av de tävlingar ingående i 3D-touren avseende säkerhet och arrangemang. Orsaken var att man från SBF fått indikationer på att 3D skyttet skulle ha en lägre säkerhetsnivå jämfört med andra bågskytte-discipliner. Istället för att bara motargumentera detta påstående så togs ett beslut att på ett objektivt sätt utröna hur läget såg ut i verkligheten. En tävlingsrapport togs fram där säkerhet samt organisation i stort kunde bedömas på en skala från 1-5 där 1 är dåligt samt 5 är mycket bra.

Rapporten färdigställdes i samband med varje 3D-tour tävling av välmeriterade skyttar som inte bara skjuter 3D utan tävlar i andra skogsdiscipliner för att kunna göra en bedömning i ett vidare perspektiv. Dessa skyttar håller en genomgående hög klass och erfarenhet inom området, även landslagsskyttar från tex. fälttävlingar ingår. Även övriga tävlandes åsikter togs med så gott det gick.

Före tävlingen kontaktades den tävlingsansvarige på respektive klubb för att informeras om att en bedömning skulle utföras sedan sammanställdes rapporten efter tävlingen av de berörda och därefter informerades tävlingsledningen om resultatet. Tävlingsprotokollet signerades av bedömarna och tävlingsledningen efter diskussion av innehållet om vad som var bra samt vad som skulle kunna göras bättre i framtiden, en kopia gavs till tävlingsledningen för information/underlag inom klubben

**Den här sammanfattningen gäller för 2007.**

## Resultat

Här presenteras en enkel sammanställning av de resultat som varje rapport har genererat jämfört med tidigare år.

Vad gäller skalan från 1-5 avseende organisation och säkerhet så visas medelvärdet av de bedömda tävlingarna, med kommentarer.

### Säkerhet:

Betyg	2005	2006	2007
	1 – 0	1 – 0	1 - 0
	2 – 2	2 – 0	2 - 0
	3 – 1	3 – 1	3 - 3
	3,5-0	3,5-3	3,5-0
	4 – 8	4 – 6	4 - 9
	5 – 6	5 – 4	5 - 3
Antal bedömda tävl.	17	14	15
<b>Medelbetyg:</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>
% mellan 3,5 – 5	82%	93%	80%

Om man strävar efter betyget 3,5 -5 så är 80% inom detta intervall vilket man får säga är bra. Medelbetyget är något sämre än 2005 och 2006, dock inga tvåor i år heller vilket är positivt, kanske vi ser en tendens mot 4 i snitt? Fortsatt fokus mot säkrare banor är naturligtvis önskvärt men samtidigt så är 5 ett tufft betyg att nå upp till vi får se vart tendensen går efter 2008.

## Organisation:

Betyg	2005	2006	2007
	1 – 0	1 – 0	1 - 0
	2 – 0	2 – 0	2 - 0
	3 – 5	3 – 1	3 - 3
	4 – 9	4 – 11	4 - 7
	5 – 3	5 – 2	5 - 5
Antal bedömda tävl.	17	14	15
<b>Medelbetyg:</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>
% mellan 4 - 5	71%	93%	80%

Ungefär samma som tidigare, vilket är positivt.

## Några reflexioner:

- Det har förekommit att antingen utskjutningsplats eller målet har legat i linje med ett annat mål, vilket naturligtvis inte är bra. Det är lätt att missa detta när man lägger en bana, därför kan det vara bra att föra in målen på en karta så upptäcks sådana fel lättare.
- Mörkermål. Dvs mål som avsiktligt lagts i mörker för att compoundskyttar inte skall se målet känns helt fel. Att mål är mörka pga att de ligger i skogen är ju OK, men att medvetet lägga mörka mål kan ju inte vara sportens intentioner. Man måste ju kunna se djuret för att kunna skjuta. Dessutom åsidosätter man ju säkerheten då risken för studsande pilar ökar väsentligt. Debatt tack!
- Vi skall kanske ha ett pris för bästa klubb avseende organisation och säkerhet, för att ytterligare främja syftet med den här övningen?

Mvh/Mårten